

Ny giv for graset.

En har med interesse lest artikkelen "Ny giv for graset", i Norsk Landbruk nr. 21, 1965. Det er nye og svært lovende perspektiver som her trekkes opp, og de dyktigste bønder er allerede i ferd med å innrette sin grasproduksjon i samsvar med det noe spinkle erfaringsgrunnlag en foreløpig har på dette område.

Hittil har svak jordbruksdrift og rent engbruk nærmest vært betraktet som synonyme begreper, og driftsresultatene i de typiske engdistrikter kan sikkert bekrefte at dette langt på vei har vært riktig.

Men nå øker de tekniske og økonomiske muligheter for å kunne drive en intensiv grasproduksjon, og det er derfor grunn til å regne med at interessen for et slikt driftsopplegg vil bli særlig stor i de landsdeler der enga utgjør en vesentlig del av jordbruksarealet.

Det er på dette grunnlag en gjerne vil komme med en tilføyelse til en uttalelse i artikkelen.

Forfatteren forutsetter en driftsform med ren grasbestand f. eks. hundegras, som gjødsles med enorme mengder nitrogen, og hvor enga skal slåes 3-4 ganger i løpet av sommeren.

Samtidig hevdes det at denne enga kan ligge mye lenger enn 3-4 år uten å snues.

Dersom denne konklusjon i det hele tatt er riktig må den ha et meget begrenset gyldighetsområde

Etter de erfaringer en foreløpig har fra forsøk i Nordland, ser det ut til at en må regne med å fornye enga raskere enn det som før ansåes nødvendig, etter hvert som en går over til en sterkere drift, som i realiteten innebærer en betydelig mere hardhent behandling av enga. Særlig er dette helt innlysende dersom en i større utstrekning tenker å bruke mere rasktvoksende grasarter som ~~engvångel~~ og hundegras, av de typer som i dag er tilgjengelig for praksis. Når en tenker på at overvintringsforholdene i de fleste typiske engdistrikter er dårlige generelt sett, vil det trolig ikke være noen vrangforestilling å mene at enga må fornyes i hvert fall like ofte som før. Våre erfaringer tyder på at en fornying av grasbestanden tvert imot er helt nødvendig om en fullt ut skal kunne dra nytte av en sterkere drift.

Ellers er vel hele problemkomplekset omkring opplegg og metodikk for en intensiv grasproduksjon for lite undersøkt til at det kan være så mye å tilføye, men alt synest å peke i retning av en ny giv på engbrukets område. En må bare huske på at vi ennå nytter ~~dem~~ gamle kortstokken.